



Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

Ingenieurgesellschaft **Hof** mbH
Konrad-Adenauer-Straße 200 • 57572 Niederfischbach

Verbandsgemeindewerke Bad Ems-Nassau
Herr Schneider
Koppelheck 26
56377 Nassau

Niederfischbach, den 20.02.2023

Prüfung der Angebotsabgabe im Rahmen einer beschränkten Ausschreibung nach Teilnahmewettbewerb

Objekt: Trinkwasserhochbehälter Trümmerborn

Sehr geehrter Herr Schneider,

mit diesem Schreiben erhalten Sie den Bericht zur Angebotsauswertung im Rahmen
einer beschränkten Ausschreibung nach Teilnahmewettbewerb für die
Sanierungsleistungen an o.g. Objekt.

Mit freundlichen Grüßen

Ingenieurgesellschaft **Hof** mbH

Dipl.-Ing. F. Ruckes
Fachplaner gemäß DVGW-Arbeitsblatt W 316





Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

Bericht zur Angebotsprüfung

Baumaßnahme: Sanierung des Hochbehälters Trümmerborn

Gewerk: Betoninstandsetzungs- und Edelstahlarbeiten

Bauherr: Verbandsgemeindewerke Bad Ems-Nassau
Koppelheck 26
56377 Nassau

Planungsbüro: Ingenieurgesellschaft Hof mbH
Konrad-Adenauer-Straße 200
57572 Niederfischbach



Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

Inhaltsverzeichnis

1.0 Allgemein

— 2.0 Niederschrift über die Öffnung der Angebote

3.0 Rechnerische Prüfung

— 4.0 Fachtechnische Prüfung

5.0 Vergabevorschlag

—
Anlage

Preisspiegel

Preisspiegel grafisch



Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

1.0 Allgemein

Für die Sanierungsleistungen wurde zunächst ein Teilnahmewettbewerb durchgeführt. Der Versand der Ausschreibungsunterlagen erfolgte durch den AG über eine Vergabepattform an die Firmen, die sich anhand ihrer Qualifikation im Teilnahmewettbewerb durchgesetzt hatten. Folgende Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert.

1	[REDACTED]	[REDACTED]
2	[REDACTED]	[REDACTED]
3	GFB Gesellschaft für Bauwerksanierung und -instandsetzung mbH	Essen
4	[REDACTED]	[REDACTED]
5	[REDACTED]	[REDACTED]
6	[REDACTED]	[REDACTED]

2.0 Niederschrift über die Öffnung der Angebote

Die Submission fand am 15.02.2023 um 11:00 Uhr bei den Verbandsgemeindewerken statt. Folgende Angebote wurden eingereicht (ungeprüfte Bruttosummen):

1	[REDACTED]	1.556.854,71 €
2	[REDACTED]	1.460.590,78 €
3	GFB Gesellschaft für Bauwerksanierung und -instandsetzung mbH	1.301.200,42 €
4	[REDACTED]	1.529.218,35 €
5	[REDACTED]	1.582.036,81 €
6	[REDACTED]	1.386.311,47 €

Die GFB Gesellschaft für Bauwerksanierung und -instandsetzung mbH hat einen Nachlass von 1% [REDACTED] auf die jeweiligen Angebotssummen gegeben. Diese sind bereits in der nachfolgenden Tabelle berücksichtigt.

3.0 Rechnerische Prüfung

Die rechnerische Prüfung der Angebote ergibt folgende Reihenfolge der Bieter mit den rechnerisch geprüften Bruttoangebotssummen:

1	GFB Gesellschaft für Bauwerksanierung und -instandsetzung mbH	1.288.188,41 €
2	[REDACTED]	1.386.311,47 €
3	[REDACTED]	1.460.590,78 €
4	[REDACTED]	1.529.218,35 €



Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

5		1.534.575,71 €
6		1.556.854,71 €

Die Ausführung der Bedarfsposition 1.10.0170 (Schutzestrich entfernen) hat keine Auswirkung auf die Rangliste der Bieter.

4.0 Fachtechnische Prüfung

Alle Bieter wurden aufgrund ihrer im Teilnahmewettbewerb nachgewiesenen Qualifikationen für die beschränkten Ausschreibung ausgewählt. Nachweise über die technische Eignung wurden daher im Verfahren nicht mehr abgefragt. Im Rahmen der erfolgten Ausschreibung waren lediglich noch die in den Vergabeunterlagen aufgeführten Dokumente ausgefüllt einzureichen. Hierbei handelt es sich um die VHB-Formblätter 213 und 233, sowie die Formblätter 221/222 mit Angaben zur Preisermittlung. Auch die Verpflichtungserklärung zu Tariftreue und Mindestentgelt nach Landestariftreuegesetz (LTTG) war mit einzureichen. Fast alle Bieter haben die jeweiligen Formblätter ausgefüllt und mit ihren Angeboten eingereicht.

Des Weiteren wurde im Leistungsverzeichnis noch eine Bestätigung der jeweiligen Materialhersteller der Beschichtungsmörtel bezüglich der Materialverträglichkeit mit dem gespeicherten Trinkwasser gefordert.

Die geforderte Bestätigung des jeweiligen eingesetzten Mörtelherstellers haben nur die Bieter und GFB Gesellschaft für Bauwerksanierung und -instandsetzung mbH mit eingereicht. Alle fehlenden Unterlagen sind im Auftragsfall vorzulegen.

Der folgenden Tabelle können die eingesetzten Produkte entnommen werden.

Dort wo keine Angaben zur Materialverwendung gemacht wurden, gilt das im LV vorgegebene Material.

Materialien und Fabrikate für die Sanierung des Hochbehälters:

	GFB					
Pos. 1.6.0280	Vandex Nature	Sakret TWM	k.a	Vandex	k.a	k.a
Pos. 1.6.0290	Hilti Hit Hy150	Hilti Hit Hy150	k.a	Spit-Epobar	k.a	k.a
Pos. 1.6.0300	Vandex Nature	Sakret TWM	k.a	Vandex Nature	k.a	k.a



Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

Pos. 1.6.0310	Vandex Nature	Sakret TWM 2	k.a	Vandex Nature	k.a	k.a
Pos 1.6.0350	Vandex Nature	Sakret TWM 2	k.a	Vandex Nature	k.a	k.a
Pos. 1.6.0370	Vandex HB / Nature	Sakret TWM H /TWM	k.a	Vandex Vandex Nature	k.a	k.a
Pos. 1.6.0400	Vandex HB / Nature	Sakret TWM H /TWM	k.a	Vandex Vandex Nature	k.a	k.a
Pos. 1.6.0410	Vandex HB / Nature	Sakret TWM H /TWM	k.a	Vandex Vandex Nature	k.a	k.a
Pos. 1.7.0770	Oschinski	Oschinski	k.a	Oschinski	k.a	k.a
Pos. 1.7.0780	Oschinski	Oschinski	k.a	Oschinski	k.a	k.a
Pos. 1.7.0840	Teekay	Teekay	k.a	Teekay	k.a	k.a
Pos.1.7.0880	Teekay	Teekay	k.a	Teekay	k.a	k.a
Pos 1.8.0120	MC-Injekt GL 95	MC-Injekt GL 95	k.a	MC-Injekt GL 95	k.a	k.a
Pos 1.8.0150	KM 250 / MG4	KM 250	k.a	KM 250	k.a	k.a
Pos 1.10.0290	Kemperol 1K-Pur	Kemperol 1K-Pur	k.a	Kemperol 1K-Pur	k.a	k.a

Die eingesetzten Materialien sind der prüfenden Stelle alle bekannt. Für den Einsatz des Herstellers Sakret und Vandex wurden die entsprechenden Nachweise zur Eignung beigelegt.

4.1 GFB Gesellschaft für Bauwerksanierung und -instandsetzung mbH

Mindestbietende war die GFB Gesellschaft für Bauwerksanierung und -instandsetzung mbH mit Sitz in Essen mit einer Nettosumme von **1.082.511,27 €**.

Das Angebot wurde per EDV erstellt, rechtsverbindlich unterschrieben und gestempelt.

Eine Überprüfung der Einheitspreise ergab, dass kein Missverhältnis zwischen Preis und Leistung vorliegt.

Bei den Einheitspreisen der Positionen bestehen keine Rechen- oder Übertragungsfehler.

Der Preisnachlass von 1 % ist in der Nettosumme bereits berücksichtigt.

Ein Skonto wurde nicht gewährt.



Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

4.2

Zweiter Bieter war die [REDACTED] mit einer Nettosumme von **1.164.967,62 €**.

Das Angebot wurde per EDV erstellt, rechtsverbindlich unterschrieben und gestempelt.

Eine Überprüfung der Einheitspreise ergab, dass kein Missverhältnis zwischen Preis und Leistung vorliegt.

Bei den Einheitspreisen der Positionen bestehen keine Rechen- oder Übertragungsfehler.

Ein Skonto oder Nachlass wurde nicht gewährt.

4.3

Dritter Bieter war die [REDACTED] mit einer Nettosumme von **1.227.387,21 €**.

Das Angebot wurde per EDV erstellt, rechtsverbindlich unterschrieben und gestempelt.

Eine Überprüfung der Einheitspreise ergab, dass kein Missverhältnis zwischen Preis und Leistung vorliegt.

Bei den Einheitspreisen der Positionen bestehen keine Rechen- oder Übertragungsfehler.

Ein Skonto oder Nachlass wurde nicht gewährt.

4.4

Vierter Bieter war die [REDACTED] mit einer Nettosumme von **1.285.057,44 €**.

Das Angebot wurde per EDV erstellt, rechtsverbindlich unterschrieben und gestempelt.

Eine Überprüfung der Einheitspreise ergab, dass kein Missverhältnis zwischen Preis und Leistung vorliegt.

Bei den Einheitspreisen der Positionen bestehen keine Rechen- oder Übertragungsfehler.

Ein Skonto oder Nachlass wurde nicht gewährt.

4.5

Fünfter Bieter war die [REDACTED] mit einer Nettosumme von **1.289.559,42 €**.

Das Angebot wurde per EDV erstellt, rechtsverbindlich unterschrieben und gestempelt.

Eine Überprüfung der Einheitspreise ergab, dass kein Missverhältnis zwischen Preis und Leistung vorliegt.

Bei den Einheitspreisen der Positionen bestehen keine Rechen- oder Übertragungsfehler.

Der Preisnachlass von 3 % ist in der Nettosumme bereits berücksichtigt.

Ein Skonto wurde nicht gewährt.



Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

4.6

Sechster Bieter war die [REDACTED] mit einer Nettosumme von **1.308.281,27 €**.

Das Angebot wurde per EDV erstellt, rechtsverbindlich unterschrieben und gestempelt.

Eine Überprüfung der Einheitspreise ergab, dass kein Missverhältnis zwischen Preis und Leistung vorliegt.

Bei den Einheitspreisen der Positionen bestehen keine Rechen- oder Übertragungsfehler.

Ein Skonto oder Nachlass wurde nicht gewährt.

5.0 Vergabevorschlag

Die GFB Gesellschaft für Bauwerksanierung und -instandsetzung mbH mit Sitz in Essen ist nach rechnerischer Prüfung die Mindestbietende. Das Angebot ist rechtsverbindlich unterschrieben, abgestempelt und ohne Formfehler.

Nach fachtechnischer Prüfung bestehen keine Bedenken gegen eine Beauftragung.

Es wird empfohlen vor Auftragsvergabe ein Vergabegespräch durchzuführen, um eventuelle offene Fragen im Vorfeld klären zu können und um den Bieter und die zuständigen Personen kennen zu lernen.

Aufgestellt: Niederfischbach, den 20.02.2023

Ingenieurgesellschaft **Hof** mbH

Dipl.-Ing. F. Ruckes

Fachplaner gemäß DVGW-Arbeitsblatt W 316