

# Öffentliche Ausschreibung

„Kanalbauarbeiten in Kemmenau,  
„Im Kirschengarten“

Auswertung der Angebote und Vergabevorschlag



Auftraggeber:

Verbandsgemeindewerke  
Bad Ems - Nassau

### **VOB/A § 3 (Art der Vergabe)**

Die Maßnahme wurde öffentlich ausgeschrieben.

### **VOB/A § 4 (1) (Leistungsvertrag) / VOB/A § 4 (3) (Angebotsverfahren)**

Als Vertragsart wird der Leistungsvertrag gewählt. Die Vergütung der Leistung erfolgt gemäß § 4 (1) Nr. 1 VOB/A über einen Einheitspreisvertrag. Stundenlohnarbeiten sind in geringem Maße vorgesehen.

### **VOB/A § 5 (1) (Einheitliche Vergabe)**

Die Vergabe erfolgt an den gesamt-wirtschaftlich günstigsten Bieter. Eine losweise Vergabe wurde ausgeschlossen.

### **VOB/A § 6 (Teilnehmer am Wettbewerb)**

Auf Anforderung haben 12 Bieter die Ausschreibungsunterlagen erhalten.

In der Aufforderung zur Angebotsabgabe wurden die Nachweise gemäß § 6 VOB/A bezeichnet, deren Vorlage mit dem Angebot verlangt oder deren spätere Anforderung vorbehalten war. Die Urkalkulation war nicht zur Angebotseröffnung einzureichen. Alle Bieter haben die bereits bei Angebotsabgabe geforderten Nachweise geliefert bzw. erfüllen diese.

### **VOB/A § 7 (Leistungsbeschreibung)**

Im bestehenden Wohngebiet „Im Kirschengarten“ ist die hydraulische Sanierung der Kanalisation geplant.

Die geplanten und auszuführenden Bauleistungen sind in den jeweiligen Leistungsbeschreibungen erfasst.

### **VOB/A § 8 (Vergabeunterlagen)**

Die Vergabeunterlagen wurden durch das Büro GBi-KiG Kommunale Infrastruktur GmbH erstellt und durch die Verbandsgemeindewerke Bad Ems-Nassau versendet. Die Unterlagen enthalten die notwendigen Formblätter, das Leistungsverzeichnis und die notwendigen Planunterlagen für eine ordnungsgemäße Kalkulation.

Nebenangebote waren zugelassen. Die losweise Vergabe wurde ausgeschlossen.

Die Angebote waren auf elektronischem Wege auf der Vergabeplattform des „Subreport“ zu beziehen. Die Abgabe der Angebote war digital ohne Signatur und schriftlich zugelassen.

#### VOB/A § 10 (2) (Angebotsfrist)

Die Angebotsfrist erstreckte sich über die Zeit vom 23.07.2024 bis zum 20.08.2024.

Sie betrug somit 29 Kalendertage und war damit ausreichend bemessen.

#### VOB/A § 10 (6) (Zuschlags- und Bindefrist)

Die Zuschlags- und Bindefrist ist bis zum 19.09.2024 festgeschrieben.

#### VOB/A § 14 (Eröffnungstermin)

Der Eröffnungstermin war der 20.08.2024 um 10:00 Uhr durch die VG Bad Ems-Nassau.

Alle Angebote lagen dem Verhandlungsleiter bei Öffnung des ersten Angebotes verschlüsselt vor. Über den Eröffnungstermin wurde eine Niederschrift in Schriftform gefertigt und verlesen.

#### VOB/A § 16 (Prüfung auf Ausschluss der Angebote):

Es haben 12 Bieter ein Angebot abgegeben. Alle Angebote liegen elektronisch vor. Nebenangebote waren zugelassen.

Die eingereichten Angebote wurden ohne elektronische Signatur eingereicht und entsprachen den Bestimmungen der Vergabestelle. Alle Angebote wurden zur Wertung zugelassen.

Es liegen folgende Preisnachlässe (**ohne Bedingungen**) vor:

Bieter 6	████████████████████	4,5 %
Bieter 7	████████████████████	2,5 %

Die aufgrund der Prüfung festgestellten Angebotsendsummen wurden in der Niederschrift über den Eröffnungstermin vermerkt.

Nach Prüfung der Angebote ergibt sich für die Auswertung die nachfolgende Bieterreihenfolge, einschließlich Nachlässe.

	Bieter	Nachlass %	Angebotssumme (brutto) einschl. Nachlass
1.	M. Dietz GmbH	---	519.426,67 €
2.	████████████████████	2,5	527.413,81 €
3.	████████████████████	---	582.501,86 €
4.	██	---	586.796,35 €
5.	████████████████████	4,5	616.851,30 €

Drei Bieter haben Nebenangebote abgegeben, die bei Wertung zu einer Reduzierung des Angebotspreises führten. Die Rangfolge der ersten drei Bieter verändert sich nicht.

Bieter 3: ██████████ 1 Nebenangebot von Rang 11 auf Rang 8  
 Bieter 4: ████████ 2 Nebenangebote verbleibt bei Rang 3  
 Bieter 5: ██████████████████████ 1 Nebenangebot von Rang 7 auf Rang 5

	Bieter	Nachlass und Ersparnis NA netto	Angebotssumme (brutto) einschl. Nachlass und NA
1.	M. Dietz GmbH	---	519.426,67 €
2.	████████████████████	11.364,23	527.413,81 €
3.	████████████████████	20.368,11 €	558.263,81 €
4.	██	---	586.796,35 €
5.	████████████████████	49.166,55 €	599.898,69 €
6.	████████████████████	24.425,46	616.851,30



Es waren keine Bieterangaben anzugeben.

Der Nachweis der Eignung erfolgt anhand der in dem Formblatt „Eigenerklärung zur Eignung 124“ gemachten Angaben.

Die Abgabe des Formblatts „233 Nachunternehmer“ war als „teilweise nachzufordern“ und „optional“ gefordert und wurde nicht abgegeben.

Aufgrund vergleichbarer Maßnahmen ist die Firma Dietz Tiefbau GmbH als qualifiziert für die Ausführung der Leistungen einzustufen.

Bei der Prüfung des Gesamtangebotes der Firma Dietz Tiefbau GmbH sind die Leistungspositionen nach unseren Einschätzungen insgesamt auskömmlich kalkuliert worden.

**Wertungspreis Fa. Dietz Tiefbau GmbH, Nentershausen**

Angebotspreis gesamt brutto: 519.426,67 €.

Bieter 2 [REDACTED]

Die Durchsicht des Angebots gemäß VHB ergab keine negativen Feststellungen.

Die [REDACTED] ist für die Ausführung der ausgeschriebenen Leistungen als qualifiziert einzustufen.

Angebotspreis gesamt brutto: 527.413,81 €

Es wurde ein Nachlass von 2,5 % gewährt.

Es waren keine Bieterangaben anzugeben.

Der Nachweis der Eignung erfolgt anhand der in dem Formblatt „Eigenerklärung zur Eignung 124“ gemachten Angaben.

Die Abgabe des Formblatts „233 Nachunternehmer“ erfolgte mit folgenden Angaben:

Pos. 02.03.0030, 02.03.0050-0060, 02.04.0090: Schichten ohne Bindemittel/Befestigte Oberflächen: [REDACTED]

Pos. 02.04.0130-017: Befestigte Oberflächen: [REDACTED]

Pos. 02.05.0010-0020: Prüfung/Dokumentation: [REDACTED]

Pos. 03.06.0010-0020: Wasserhaltung und Sonstiges: [REDACTED]

Aufgrund vergleichbarer Maßnahmen ist die [REDACTED] als qualifiziert für die Ausführung der Leistungen einzustufen.

Bei der Prüfung des Gesamtangebotes der [REDACTED] sind die Leistungspositionen nach unseren Einschätzungen insgesamt auskömmlich kalkuliert worden.

Wertungspreis [REDACTED]

Angebotspreis gesamt brutto: 527.413,81 €

Bieter 3 [REDACTED]

Die Durchsicht des Angebots gemäß VHB ergab keine negativen Feststellungen.

Die [REDACTED] ist für die Ausführung der ausgeschriebenen Leistungen als qualifiziert einzustufen.

Angebotspreis gesamt brutto: 582.501,86 €.

Es wurde kein Nachlass gewährt.

Es waren keine Bieterangaben anzugeben.

Die [REDACTED] ist präqualifiziert unter der PQ\_Nummer: [REDACTED]

Aufgrund vergleichbarer Maßnahmen ist die [REDACTED] als qualifiziert für die Ausführung der Leistungen einzustufen.

Bei der Prüfung des Gesamtangebotes der [REDACTED] sind die Leistungspositionen nach unseren Einschätzungen insgesamt auskömmlich kalkuliert worden.

Das Angebot der [REDACTED] enthielt zwei Nebenangebote.

Nebenangebot 1 bietet die Grabenverfüllung mit vergütetem Material an, Nebenangebot 2 die Änderung der Schachtabmessungen.

Die Berücksichtigung beider Nebenangebote ergäbe eine Preisersparnis von netto 20.368,11 €. Das Angebot reduzierte sich auf brutto 558.263,81 €. Die Biiterrangfolge verbliebe unverändert auf Rang 3.

Da sich die Biiterrangfolge nicht ändert, erfolgt keine weitere Bewertung der Nebenangebote.

**Wertungspreis** [REDACTED]

Angebotspreis gesamt brutto: 582.501,86 €.

VOB/A § 16 (Wertung der Angebote):

Die Firma Dietz Tiefbau GmbH hat nach der rechnerischen Prüfung das wirtschaftlich günstigste Angebot mit einer Bruttosumme von 519.426,67 € abgegeben.

Wir empfehlen somit die Vergabe der Leistungen zu einem Angebotspreis von  
519.426,67 € brutto

an die Firma Dietz Tiefbau GmbH aus Nentershausen als wirtschaftlich günstigsten Bieter.

Montabaur, den 22.08.2024

ppa. Dipl.-Ing. Anja Gembus

GBi - KIG Kommunale Infrastruktur GmbH