



Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

Bericht zur Angebotsprüfung

Baumaßnahme: Sanierung Belebungsbecken Kläranlage Bad Ems

Gewerk: Betoninstandsetzung

Bauherr: Verbandsgemeindewerke Bad Ems-Nassau
Koppelheck 26
56377 Nassau

Planungsbüro: Ingenieurgesellschaft Hof mbH
Konrad-Adenauer-Straße 200
57572 Niederfischbach



Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

Inhaltsverzeichnis

1.0 Allgemein

2.0 Niederschrift der Submission

3.0 Rechnerische Prüfung

4.0 Fachtechnische Prüfung

5.0 Vergabevorschlag

Anlage

Geprüfte Niederschrift über die Öffnung der Angebote

Preisspiegel mit Kostenberechnung IG Hof

Preisspiegel ohne Kostenberechnung IG Hof

Preisspiegel grafisch mit Kostenberechnung IG Hof



Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

1.0 Allgemein

Für die Sanierungsleistungen wurde eine beschränkte Ausschreibung nach öffentlichen Teilnahmewettbewerb durchgeführt. Die Ausschreibungsunterlagen wurden über die Vergabepattform Subreport durch die Verbandsgemeindewerke bereitgestellt. Folgende Firmen wurden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert:

| | | |
|---|---|-------|
| 1 | [REDACTED] | |
| 2 | [REDACTED] | |
| 3 | [REDACTED] | |
| 4 | GFB Gesellschaft für Bauwerkssanierung und Instandsetzung mbH | Essen |
| 5 | [REDACTED] | |

2.0 Niederschrift der Submission

Die Submission fand am 15.05.2025 um 10:00 Uhr bei der Vergabestelle der Verbandsgemeindewerke Bad Ems-Nassau statt.

Folgende Angebote wurden eingereicht (ungeprüfte Bruttoangebotssummen):

| | | |
|---|---|--------------|
| 1 | GFB Gesellschaft für Bauwerkssanierung und Instandsetzung mbH | 729.526,32 € |
| 2 | [REDACTED] | 793.981,39 € |
| 3 | [REDACTED] | 760.721,83 € |

Der Bieter [REDACTED] gewährt noch einen bedingungslosen Nachlass von 2% auf sein Angebot. Das gilt ebenso für den Bieter [REDACTED]. Diese hat den Nachlass bereits in seiner Angebotsendsumme in Abzug gebracht.

Der Bieter [REDACTED] hat am 14.05.2025 eine Absage gesendet. Zurzeit sind keine ausreichenden Kapazitäten vorhanden. Der Bieter [REDACTED] hat ebenfalls kein Angebot eingereicht.

3.0 Rechnerische Prüfung

Die rechnerische Prüfung der Angebote ergibt folgende Reihenfolge der Bieter mit den rechnerisch geprüften Bruttoangebotssummen einschl. eventuell gewährter Nachlässe.

| | | |
|---|---|--------------|
| 1 | GFB Gesellschaft für Bauwerkssanierung und Instandsetzung mbH | 729.526,32 € |
| 2 | [REDACTED] | 760.721,83 € |
| 3 | [REDACTED] | 778.101,75 € |



Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

Beim Vergleich der Angebotsendsumme des Mindestbietenden mit der Kostenberechnung der Ingenieurgesellschaft Hof mbH vom 29.01.2025 hat sich eine Abweichung von **+4,80%** gezeigt. Die Abweichung liegt im Toleranzbereich. Die angebotenen Preise sind aktuell als marktüblich und auskömmlich zu betrachten.

Mischkalkulationen konnten bei der rechnerischen Prüfung nicht aufgespürt werden.

4.0 Fachtechnische Prüfung

Alle Bieter wurden aufgrund ihrer im Teilnahmewettbewerb nachgewiesenen Qualifikationen für die beschränkte Ausschreibung ausgewählt. Nachweise über die technische Eignung wurden daher im Verfahren nicht mehr abgefragt. Im Rahmen der erfolgten Ausschreibung waren lediglich noch die in den Vergabeunterlagen aufgeführten Dokumente ausgefüllt einzureichen. Hierbei handelt es sich um folgende Formulare:

- Angebotsschreiben 213
- Leistungsverzeichnis mit Preisen als PDF- und als GAEB-Datei
- Verzeichnis der Nachunternehmerleistungen 233
- Tariftreueerklärung (Mustererklärung 1)
- Bauleitererklärung (Seite 13 von 44 im Leistungsverzeichnis)
- Bieterangabenverzeichnis (Seite 44 von 44 im Leistungsverzeichnis)
- Eigenerklärung (124) für nicht präqualifizierte Unternehmen

Das Formblatt 124 wurde von keinem Bieter eingereicht. Sämtliche Bieter sind präqualifiziert und wurden bereits im Bewerbungsverfahren für geeignet erklärt. Es wird aus der weiteren Wertung entfernt.

Bei Prüfung der Angebotsunterlagen hat sich gezeigt, dass nicht alle Bieter die geforderten Unterlagen mit ihren jeweiligen Angeboten eingereicht haben. Nur der Bieter [REDACTED] hat alle erforderlichen Unterlagen mit eingereicht (vgl. Tabelle).

| | GFB | [REDACTED] | [REDACTED] |
|---------------------|-----|------------|------------|
| 213 | X | X | X |
| LV als GAEB | X | X | X |
| 233 | X | X | ○ |
| Tariftreueerklärung | X | X | X |
| Bauleitererklärung | X | X | X |
| Bieterangaben | ○ | X | X |

Die geforderten Bieterangaben im Leistungsverzeichnis bezüglich der angebotenen Materialien wurden, wie in der vorherigen Tabelle aufgeführt, von allen Bietern, ausgenommen dem Bieter GFB Gesellschaft für Bauwerkssanierung und Instandsetzung mbH ausgefüllt.



Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

Allerdings war in den beiden Positionen ein Leitprodukt vorgegeben. Grundsätzlich gilt dann das Leitprodukt als angeboten.

4.1 GFB Gesellschaft für Bauwerkssanierung und Instandsetzung mbH

Mindestbietender war die GFB Gesellschaft für Bauwerkssanierung und Instandsetzung mbH mit Sitz in Essen mit einer Nettosumme von **613.047,33 €**.

Das Angebot wurde per EDV erstellt, rechtsverbindlich unterschrieben und gestempelt. Es wurden alle geforderten Unterlagen mit Ausnahme des Bieterangabenverzeichnisses abgegeben. Hier ist jedoch anzumerken, dass bei den entsprechenden Positionen Leitprodukte vorgegeben waren. Fehelnde Angaben haben zur Folge, dass das Leitprodukt als angeboten gilt.

Eine Überprüfung der Einheitspreise ergab, dass kein Missverhältnis zwischen Preis und Leistung vorliegt.

Bei den Einheitspreisen der Positionen bestehen keine Rechen- oder Übertragungsfehler. Ein Skonto oder Nachlass wurde nicht gewährt.

4.2 [REDACTED]

Zweiter Bieter war die [REDACTED] mit einer Nettosumme von **639.262,04 €**.

Das Angebot wurde per EDV erstellt, rechtsverbindlich unterschrieben und gestempelt. Es wurden alle geforderten Unterlagen mit dem Angebot eingereicht.

Eine Überprüfung der Einheitspreise ergab, dass kein Missverhältnis zwischen Preis und Leistung vorliegt.

Bei den Einheitspreisen der Positionen bestehen keine Rechen- oder Übertragungsfehler.

Es wurde ein bedingungsloser Nachlass von 2% auf die Angebotssumme gewährt. Der Nachlass wurde nicht im Angebotsschreiben 213 aufgeführt. Die hier angegebene Angebotssumme beinhaltet den Nachlass bereits (vgl. Kurztex-LV).

4.3 [REDACTED]

Dritter Bieter war die [REDACTED] mit einer Nettosumme von **653.867,02 €**.



Ingenieurgesellschaft Hof mbH

Bauzustandsanalyse, Sanierung und Neubau von Trinkwasser- und Wasserbauwerken

Das Angebot wurde per EDV erstellt, rechtsverbindlich unterschrieben und gestempelt. Es wurden alle geforderten Unterlagen mit Ausnahme des Nachunternehmerverzeichnisses (233) abgegeben. Es ist nicht davon auszugehen, dass sämtliche Leistungen mit eigenem Personal ausgeführt werden. Im Falle einer eventuellen Beauftragung ist dieser Sachverhalt noch abzuklären.

Eine Überprüfung der Einheitspreise ergab, dass kein Missverhältnis zwischen Preis und Leistung vorliegt.

Bei den Einheitspreisen der Positionen bestehen keine Rechen- oder Übertragungsfehler.

Es wurde ein bedingungsloser Nachlass von 2% auf die Angebotssumme gewährt. Der Nachlass wurde bereits in der angegebenen Nettoangebotssumme in Abzug gebracht.

5.0 Vergabevorschlag

Die GFB Gesellschaft für Bauwerkssanierung und Instandsetzung mbH mit Sitz in Essen ist nach rechnerischer Prüfung die Mindestbietende. Das Angebot ist rechtsverbindlich unterschrieben, abgestempelt und ohne Formfehler. Die Angebotsendsumme weist **+4,80%** von der Kostenberechnung der Ingenieurgesellschaft Hof mbH vom 29.01.2025 ab.

Nach fachtechnischer Prüfung bestehen keine Bedenken gegen eine Beauftragung. Der Bieter ist in der Lage die Leistungen auszuführen. Es wird empfohlen vor Auftragsvergabe ein Vergabegespräch durchzuführen, um eventuelle offene Fragen im Vorfeld klären zu können.

Bei Rückfragen steht Ihnen der Unterzeichner gerne zur Verfügung.

Aufgestellt: Niederfischbach, den 15.05.2025

Ingenieurgesellschaft **Hof** mbH



Dipl.-Ing. S. Hof
Fachplaner gemäß DVGW-Arbeitsblatt W 316