

Verbandsgemeindeverwaltung  
Bad Ems – Nassau  
Bleichstraße 1  
56130 Bad Ems

Weber-Ingenieure GmbH  
Julius-Reiber-Straße 19  
64293 Darmstadt  
T: +49 6151 603 0  
info@weber-ing.de  
www.weber-ing.de

**UNSERE KOMPETENZEN**

Abwasserbehandlung  
Baumanagement  
Infrastruktur und Stadtentwässerung  
Ingenieurbau  
Konversion und Abfall  
Technische Ausrüstung  
Wasserbau  
Wasserversorgung

**DATUM**

14.05.2025

**ANSPRECHPARTNER**

K. Flick, M.Sc.

**DURCHWAHL**

+49 6151 603 10

**E-MAIL**

Kathrin.Flick@weber-ing.de

**IHR ZEICHEN****UNSER ZEICHEN**322/25 AR kf1  
(bitte stets angeben)**KA Bad Ems – Austausch Gebläse und Belüfter BB1****Prüfung und Wertung der Angebote mit Vergabevorschlag**

Sehr geehrte Damen und Herren,

in oben genannter Angelegenheit überreichen wir Ihnen hiermit unsere Prüfung und Wertung der Angebote und unseren Vergabevorschlag.

**1. Einleitung**

Im Rahmen unserer Leistungen in den Leistungsphasen 6 und 7 müssen wir die einschlägigen Regelungen der VOB/A berücksichtigen. Dies schließt die Beachtung von vergaberechtlichen Sachverhalten bzw. die Beratung der Vergabestelle hierzu ein, soweit Quellen allgemein zugänglich sind und ständige Rechtsprechung und/oder herrschende Kommentarliteratur vorliegen.

Zu speziellen Rechtsfragen kann der Planer seine Meinung äußern, darf jedoch keine Rechtsberatung vornehmen. Dies umso mehr, da in jüngster Zeit eine Häufung vergaberechtlicher Entscheidungen festzustellen sind, für die nach bislang allgemein akzeptierten Verfahrensgängen keine Ermessensspielräume mehr bestehen oder gar sich widersprechende Gerichtsentscheidungen veröffentlicht werden.

Unsere Vergabeempfehlung stützt sich auf uns vorliegenden Entscheidungen von Vergabekammern bzw. Gerichten und beruht auf der Anwendung allgemeiner Denkansätze und des aus unserer Sicht allgemeinen Rechtsempfindens. Wir können jedoch nicht ausschließen, dass im Falle eines Nachprüfungsverfahrens Entscheidungen von den angerufenen Spruchkörpern getroffen werden, die unserer Auffassung nicht entsprechen.

**GESCHÄFTSFÜHRER**

Dipl.-Ing. Jan Weber  
Dipl.-Ing. Martin Dieck  
Dr.-Ing. Christian Mauer  
Dr.-Ing. Neithard Müller  
Dipl.-Ing. Thomas Zimmermann

**BANKVERBINDUNG**

Sparkasse Pforzheim Calw  
**BIC:**  
PZHSDE66XXX  
**IBAN:**  
DE28 6665 0085 0000 8900 57

**SITZ DER GESELLSCHAFT**

Bauschlotter Str. 62  
75177 Pforzheim

**HANDELSREGISTER**

Mannheim HRB 500629

## 2. Durchgeführtes Verfahren

Die oben genannten Leistungen wurden nach VOB öffentlich ausgeschrieben.

Die Veröffentlichung erfolgte im März 2025 auf der Vergabeplattform „subreport ELViS“.

Ausgeschrieben wurden folgende Leistungen:

### KA Bad Ems - Austausch Gebläse und Belüfter BB1

Die Ausschreibung ist in keine weitere Lose unterteilt.

## 3. Submission und Rangfolge der Bieter bei Angebotsöffnung

Die Verdingungsverhandlung zu den ausgeschrieben Leistungen fand am 06.05.2025 bei den Verbandsgemeindewerken statt. Am 22.04.2025 wurde durch eine Mitteilung auf subreport ELViS die Angebotsfrist vom 24.04.2025 auf den 06.05.2025 verlängert.

Die Angebote waren bis 10.00 Uhr einzureichen, im unmittelbaren Anschluss daran wurden die Angebote eröffnet und die Submissionsniederschrift angefertigt (**Anlage 1**).

Zum Eröffnungstermin lagen 3 Angebote (3 Angebote digital) ordnungsgemäß vor.

Zum Submissionstermin wurden folgende Angebote vorgelegt und mit den darin enthaltenen Angebotssummen (brutto) verlesen und protokolliert. In der Submissionsniederschrift wurden ebenfalls – soweit unmittelbar erkennbar – die Zahl der Nebenangebote, Alternativen, Änderungsvorschläge etc. angegeben.

Nr.	Bieter Firma	Anzahl Nebenangebote	Nachlass	Angebotssumme € (brutto)	Vorl. Rang
1		0	0 %	626.897,55	3
2		1	0 %	412.674,22	2
3	A. Woltering Stahl- u. Maschinenbau GmbH & Co KG, Ochtrup	1	0 %	411.135,62	1

## 4. Prüfung und Wertung der Angebote

### 4.1 Formale Prüfung der Angebote der Bieter

Alle Firmen haben EDV- Leistungsverzeichnisse mit den Angebotspreisen vorgelegt. Gemäß Vorbemerkungen zum LV, Angebotsschreiben (213), Punkt 8, wird vom Anbieter die vom Auftraggeber verfasste Urschrift des Leistungsverzeichnisses als allein verbindlich anerkannt.

Die Unterschrift auf dem Angebotsschreiben (213) wurde von allen Bietern geleistet.

Von zwei Bietern wurden Nebenangebote vorgelegt, welche nach Angebotsaufforderung (211) zugelassen waren. Die Nebenangebote der Bieter wurden im Angebotsschreiben an der entsprechenden Stelle ausgewiesen und sind formal zu werten.

Von allen Bietern wurden in jedem Angebot alle geforderten Einheitspreise angegeben. Von Bieter 2 wurden die Pos. 04.01.0003, 04.02.0001, 06.03.0001 und 06.03.0002 mit nicht auskömmlichen Preisen angeboten. Auf eine Aufklärung der Preise wurde verzichtet, da Bieter 2 nach der Prüfung nicht für die Vergabe in Frage kommt.

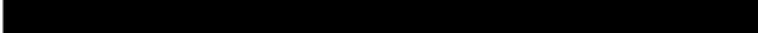
Die vier Bieteraufklärungen vom 01.04.2025 (Mitteilung 1), 14.04.2025 (Mitteilung 2 und 3) sowie 22.04.2025 (Mitteilung 4) wurde von allen Firmen bestätigt.

Von allen Bietern wurden die im Leistungsverzeichnis geforderten technischen bzw. produktidentifizierenden Angaben für die entsprechenden Leistungspositionen geleistet.

Von allen Bietern wurden die in den Verdingungsunterlagen geforderten Angaben, Unterlagen, Nachweise und Bieterangaben mit dem Angebot vorgelegt.

Die formale Prüfung auf Vollständigkeit der Angebote und der Angaben und Unterlagen, Nachweise und Bieterangaben wurden für jeden Bieter tabellarisch aufbereitet und ist in der **Anlage 2** beigefügt.

Nach der formalen Prüfung werden somit folgende Bieter bei der weiteren Wertung berücksichtigt:

- 
- 
- Woltering Stahl- u. Maschinenbau GmbH & Co KG, Ochtrup

### 4.2 Eignung der Bieter

Die nach der formalen Prüfung (4.1) vorläufig in der Wertung verbliebenen Bieter haben mit ihren vorgelegten Unterlagen zum Eignungsnachweis nach § 6a (2) VOB/A (Stand: 2016)

ihre Eignung (Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit) für die Durchführung der hier vorgesehenen Maßnahme belegt.

#### 4.3 Rechnerische Prüfung der Angebote

Alle Angebote wurden mittels Eingabe in ein EDV-Programm nachgerechnet und geprüft (siehe Preisspiegel in **Anlage 3**).

Es wurden keine rechnerischen Abweichungen festgestellt, die von den Bietern angegebenen Angebotssummen sind rechnerisch zutreffend.

Nachfolgend sind die Angebotsbeträge der in der Wertung verbliebenen Bieter aufsteigend in der Rangfolge nach der rechnerischen Prüfung dargestellt, wobei die Preisnachlässe nicht berücksichtigt sind (Preise inkl. 19 % MwSt):

Nr.	Bieter Firma	Anzahl Nebenangebote	Nachlass	Angebotssumme € (brutto)	Vorl. Rang
1	[REDACTED]	0	0 %	626.897,55	3
2	[REDACTED]	1	0%	412.674,22	2
3	A. Woltering Stahl- u. Maschinenbau GmbH & Co KG, Ochtrup	1	0 %	411.135,62	1

Preisnachlässe wurden keine gewährt, sodass keine Veränderung in der Rangfolge zu berücksichtigen ist.

#### 4.4 Fachtechnische Prüfung der Angebote

Die fachtechnische Prüfung der Hauptangebote ergab keine Besonderheiten, sodass alle 3 Bieter weiter in der Wertung verbleiben.

### 5. Prüfung und Wertung der Neben- oder Alternativangebote

#### 5.1 Fachtechnische Prüfung der Neben- oder Alternativangebote

Grundsätzlich können nur technisch gleichwertige Alternativen und Nebenangebote Berücksichtigung finden. Es wurde jeweils ein Nebenangebot von folgenden Firmen abgegeben:

- [REDACTED] (Bieter 2)
- A. Woltering Stahl- u. Maschinenbau GmbH & Co KG, Ochtrup (Bieter 3)

Bieter 2 bietet alternativ zur vorgesehenen Montage der Belüftungselemente auf Belüftungsgitter eine Verlegung der Verteilerleitung sowie Montage der Belüfter am Beckenboden an. Es handelt sich um Belüfter mit Rückschlagmembrane und ein Schnellbefestigungssystem. Ein Kondensatablass ist nicht notwendig. Im Vergleich zum Hauptangebot handelt es sich um eingesparte Nettokosten von 6.946,82 €. Des Weiteren beinhaltet das Nebenangebot den teilweisen Wegfall der Essigsäure-Dosierstation. Es wird lediglich eine mobile Dosierstation und eine Impfstellen in der Hauptleitung vorgesehen, anstelle der vorgesehenen festinstallierten Dosierstation. Im Vergleich zum Hauptangebot werden hierdurch 29.295,74 € Nettokosten eingespart. Im Vergleich zum Hauptangebot des Bieters werden um 48.491,97 € reduzierte Bruttokosten im Nebenangebot ausgewiesen.

Bereits in der Vorplanung wurden die verschiedenen Montagevarianten der Belüfter diskutiert und sich aufgrund der Langlebigkeit im Vergleich zur Montage von Modulen auf dem Beckenboden und einer entsprechenden Luftverteilung mit PE-Rohren für eine Montage auf Edelstahlbelüftungsgitter entschieden. Des Weiteren wird aus betrieblicher Sicht eine bessere Beckenreinigung aufgrund der Aufbauhöhe der Gitter aufgeführt. Die alternativ angebotene Variante mit Montage auf dem Beckenboden ist daher nicht gleichwertig anzusehen.

Wie mit dem Betrieb abgestimmt, wurde eine festinstallierte Dosierstation ausgeschrieben. Die im Nebenangebot von Bieter 2 aufgeführte transportable Essigsäuredosierstation ist einer festinstallierten Dosierstation vom betrieblichen Ablauf sowohl hinsichtlich des Komforts als auch im Hinblick auf die Arbeitssicherheit (Anschluss der Dosierleitung an die Hauptleitung durch Herausnahme der Gitter im Laufweg) nicht als gleichwertig anzusehen.

Das Nebenangebot von Bieter 2 wird daher aus fachlicher Sicht nicht zugelassen.

Bieter 3 ersetzt die Positionen 3.2.1 – 3.2.3 durch ein System mit Montage der Belüfter auf dem Boden. Ein Kondensatablass ist nicht notwendig. Im Vergleich zum Hauptangebot des Bieters werden um 6.527,55 € reduzierte Bruttokosten im Nebenangebot ausgewiesen.

Wie bereits oben beschrieben, ist eine Montage auf dem Beckenboden mit einer entsprechenden Luftverteilung aus Gründen der Langlebigkeit sowie aus betrieblichen Gründen im Vergleich zur ausgeschriebenen Variante als nicht gleichwertig anzusehen.

Das Nebenangebot von Bieter 3 wird daher aus fachlicher Sicht nicht zugelassen.

## **5.2 Wertung der Neben- oder Alternativangebote**

Da die Nebenangebote nach fachtechnischer Prüfung nicht zugelassen werden, erfolgt keine Wertung.

## 6. Vergabevorschlag

Nach Abschluss aller Wertungsstufen ist das Hauptangebot des **Bieters 3, Woltering Stahl- u. Maschinenbau GmbH & Co KG, Ochtrup** im Sinne des § 16d (1) Nr. 3 VOB/A (Stand: 2016) als das wirtschaftlichste Angebot zu werten.

Der Bieter ist fachlich, technisch und wirtschaftlich in der Lage diesen Auftrag auszuführen.

Wir schlagen Ihnen daher vor,

**dem Bieter Woltering Stahl- u. Maschinenbau GmbH & Co KG, Ochtrup**

den Auftrag für die Maßnahme

**KA Bad Ems - Austausch Gebläse und Belüfter BB 1**

zum Angebotspreis von (brutto)

**411.135,62 €**

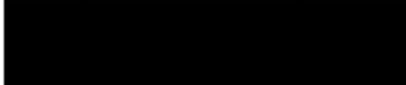
zu erteilen.

Im bepreisten LV (Übergabe am 13.03.2025) wurden Bruttoherstellungskosten in Höhe von 377.640,00 € beziffert. Der bestplatzierte Bieter liegt damit etwa 9% über den berechneten Bruttoherstellungskosten im LV. Hierbei ergibt sich nur durch die Pos. 04.01 Gebläsestation eine Preisunterschied von netto 32.766,38 €, was nahezu den 9 % entspricht.

Wir bitten um Überprüfung unserer Stellungnahme einschließlich des Vergabevorschlages. Des Weiteren möchten wir Sie bitten, sich mit unserem Vorschlag auseinanderzusetzen und uns über Ihre Entscheidung über die Vergabe und Ihre Gründe für die Entscheidung schriftlich zu informieren. Damit wird die geforderte lückenlose Dokumentation der Vergabeentscheidung im Vergabeverfahren gewährleistet.

Für Rückfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

  
i.A. K. Flick, M.Sc.  
(Projektbearbeitung)

  
i.A. P. Haefs, M.Sc.  
(Projektleitung)

### Anlagen:

- Anlage 1: Liste Angebotsanforderung
- Anlage 2: Submissionsniederschrift
- Anlage 3: Prüfung auf Vollständigkeit der Angebote
- Anlage 4: Preisspiegel
- Anlage 5: Veröffentlichte Mitteilungen auf Bieteranfragen

Verteiler: Weber-Ing.: pha, kfl, tk