



**VG BEN, Ortsgemeinde Winden, VG-Werke BEN und SYNA
Neubaugebiet „In der Heck II“ in der OG Winden**

Gewerk 01 Straßenbauarbeiten
Gewerk 02 Kanalbauarbeiten
Gewerk 03 Wasserleitungsarbeiten
Gewerk 45 Stromkabelarbeiten – SYNA

**Öffentliche Ausschreibung
Submission vom 27.05.2026**

Prüfvermerk

**Straßenbau-, Kanalbau-, sowie Wasserleitungsarbeiten
und Kabelverlegungsarbeiten für die SYNA**



Inhaltsverzeichnis

1. Allgemeines
 - 1.1 Ausschreibungsdaten
 - 1.2 Bieteranfragen
2. Prüfung und Wertung der Angebote
 - 2.1 Ausschluss (§ 16 VOB/A)
 - 2.2 Bieterreignung (§ 16b VOB/A)
 - 2.3 Prüfung (§ 16c VOB/A)
 - 2.4 Wertung der Nebenangebote
 - 2.5 Wertung (§ 16d VOB/A)
3. Ergebnis der Angebotswertung
4. Preisspiegel
5. Wirtschaftsplan / Haushaltsplan

Anlagen



1. Allgemeines

1.1 Ausschreibungsdaten

Die Maßnahme wurde öffentlich ausgeschrieben.

8 Firmen haben Angebotsunterlagen angefordert. Zum Submissionstermin am 27.05.2026, 10:03:29 Uhr, lagen dem Verhandlungsleiter 5 Angebote in digitaler Form vor.

Die Zuschlagsfrist endet gemäß LV.

1.2 Bieteranfragen

Es gab während des Vergabeprozesses Bieterfragen, die durch den AG beantwortet wurden.

2. Prüfung und Wertung der Angebote (§ 16 – 16d VOB/A)

2.1 Ausschluss (§ 16 VOB/A)

5 Angebote wurden fristgerecht zum Submissionstermin auf die Plattform hochgeladen.

Es wurde ein Nebenangebot eingereicht.

- Abel & Weimar, Limburg

Folgende Firmen haben unbedingte Preisnachlässe gewährt:

- [REDACTED] 2,50 %
- Abel & Weimar, Limburg 5,00 %

Folgende Firmen beabsichtigen Leistungen an Nachunternehmer zu übertragen:



2.2 Bieterreignung (§ 16b VOB/A)

Die für die Auftragsvergabe in Frage kommenden Bieter sind alle präqualifiziert und haben die geforderten Nachweise gemäß RAL GZ 961 sowie DVGW 301 und 330 erfüllt.

Da in den Angebotsunterlagen weder Lohngleitklauseln bzw. Stoffpreisklauseln aufgeführt sind, entfällt die Prüfung und Wertung dieser Punkte.

Es bleiben 5 Bieter in der weiteren Prüfung/Wertung.

Nachunternehmer:

1. Abel & Weimar

Die **Abel & Weimar** beabsichtigt folgende Leistungen an Nachunternehmer zu vergeben, auf die sie im eigenen Betrieb nicht eingerichtet ist (siehe Formular 233):

Pos.	Leistung	NU	GP € (netto)
02.01.0130; 02.01.0410 - 0460; 02.01.0510; 02.01.0530; 02.03.0290 - 0300; 03.01.0080; 03.01.0400 - 0450; 03.01.0500	Verlegung Pflaster / Borde / Rinne / Rasengitter (ohne Mat.-Lieferung)		6.966,66 €
02.03.0180 - 0200	Zaunanlage		10.107,35 €
03.02.0010 - 0130	Wasserleitung		19.360,15 €
Gesamtauftrag (netto):			411.917,38 €
NU-Anteil:			36.434,16 €

Der Anteil an Nachunternehmerleistung entspricht ca. 8.85 des Auftragswertes und ist nach Art und Umfang unwesentlich für die Vergabeentscheidung.

2. [REDACTED]

Die [REDACTED] beabsichtigt folgende Leistungen an Nachunternehmer zu vergeben, auf die sie im eigenen Betrieb nicht eingerichtet ist (siehe Formular 233):

Pos.	Leistung	NU	GP € (netto)
02.03.0180-200	Zaunanlage	[REDACTED]	12.327,00 €
03.02.0010-0140	Wasserleitung	[REDACTED]	51.441,41 €
Gesamtauftrag (netto):			431.893,83 €
NU-Anteil:			53.768,41 €

Der Anteil an Nachunternehmerleistung entspricht ca. 12,45 % des Auftragswertes und ist nach Art und Umfang unwesentlich für die Vergabeentscheidung.

3. [REDACTED]

Die [REDACTED] beabsichtigt folgende Leistungen an Nachunternehmer zu vergeben, auf die sie im eigenen Betrieb nicht eingerichtet ist (siehe Formular 233):

Pos.	Leistung	NU	GP € (netto)
01.06.- 02.01.	Asphaltarbeiten		11.152,10 €
03.02.0180-200	Zaunanlage		12.981,10 €
Gesamtauftrag (netto):			436.269,08 €
NU-Anteil:			24.133,20 €

Der Anteil an Nachunternehmerleistung entspricht ca. 5,53 % des Auftragswertes und ist nach Art und Umfang unwesentlich für die Vergabeentscheidung.

4. [REDACTED]

Die [REDACTED] beabsichtigt folgende Leistungen an Nachunternehmer zu vergeben, auf die sie im eigenen Betrieb nicht eingerichtet ist (siehe Formular 233):

Pos.	Leistung	NU	GP € (netto)
02.03.0180-200	Zaunanlage		12.455,84 €
02.03.0230	Geländer auf Schieberschacht		4.519,50 €
Gesamtauftrag (netto):			513.973,89 €
NU-Anteil:			16.975,34 €

Der Anteil an Nachunternehmerleistung entspricht ca. 3,30 % des Auftragswertes und ist nach Art und Umfang unwesentlich für die Vergabeentscheidung.



5. [REDACTED]

Die [REDACTED] beabsichtigt folgende Leistungen an Nach-unternehmer zu vergeben, auf die sie im eigenen Betrieb nicht eingerichtet ist (siehe Formular 233):

Pos.	Leistung	NU	GP € (netto)
01.06	Bitumenarbeiten	[REDACTED]	23.787,00 €
02.01	Bitumenarbeiten	[REDACTED]	13.642,00 €
03.02	Wasserleitung	[REDACTED]	62.575,35 €
Gesamtauftrag (netto):			513.973,89 €
NU-Anteil:			100.004,35 €

Der Anteil an Nachunternehmerleistung entspricht ca. 16,71 % des Auftragswertes und ist nach Art und Umfang unwesentlich für die Vergabeentscheidung.

2.3 Prüfung (§ 16c VOB/A)

Die rechnerische Prüfung der Angebote ergab folgendes Ergebnis:

- Das Angebot der Abel & Weimar GmbH ist rechnerisch richtig und schließt mit einer Bruttosumme nach dem Nachlass von **490.181,68 €** ab.
- Das Angebot der [REDACTED] ist rechnerisch richtig und schließt mit einer Bruttosumme nach dem Nachlass von 513.953,66 € ab.
- Das Angebot der [REDACTED] ist rechnerisch richtig und schließt mit einer Bruttosumme von 519.160,21 € ab.
- Das Angebot der [REDACTED] ist rechnerisch richtig und schließt mit einer Bruttosumme von 611.628,93 € ab.
- Das Angebot der [REDACTED] ist rechnerisch richtig und schließt mit einer Bruttosumme von 711.894,63 € ab.

Die Prüfung auf Wirtschaftlichkeit der Angebote zeigt, dass die Kostenberechnung in der Gesamtsumme ca. 0,9 % über dem Angebot des Mindestbietenden liegt. Der Zweitbieter liegt mit ca. 5,8 % über der Erstbieter. Der nächste Bieter in der Reihenfolge der wirtschaftlichsten Bieter liegt bei 6,8 % über dem bepreisten LV. Die beiden folgenden Bieter liegen bei 25,9 und 45,5 % drüber.

Die Angebotsabgabe dokumentiert einen engen Wettbewerb.



2.4 Wertung der Nebenangebote

Nur die Abel & Weimar GmbH haben ein Nebenangebot erstellt.

Der Auftraggeber behält sich vor nach der Vergabe sich von dem Bieter den Nachtrag zu erklären und entscheidet vor der Bestellung welche Variante zur Ausführung gelangen soll.

Eine detaillierte Bewertung ist nicht erforderlich da sich durch die Wertung die Reihenfolge der wirtschaftlichste Bieter nicht verändert.

2.5 Wertung (§16d VOB/A)

Angemessenheit der Preise (§ 16d Abs. 1)

Betrachtung der Einheitspreise (auffällige Einheitspreise):

Im Angebot der Abel & Weimar GmbH sind keine niedrige bzw. hohe Einheitspreise.

Ein Vergabegespräch ist nicht erforderlich.

Preisnachlässe (§ 16d Abs. 4)

Sämtliche angebotenen Preisnachlässe ohne Bedingung wurden an der vorgesehenen Position in den Angebotsschreiben (213) ordnungsgemäß vermerkt und sind daher entsprechend im Preisspiegel berücksichtigt.

3. Ergebnis der Angebotswertung

Die Abel & Weimar Straßen- und Tiefbau GmbH aus 65549 Limburg, Im Dachstück 11 hat das mindestfordernde Angebot nach Wertung des Nachlasses von **Gesamt brutto 490.181,68 €** vorgelegt.

Die Prüfung der Bietereignung ergab keine Besonderheiten.

Die Prüfung der Angebotspreise ergibt keine beweisbaren Hinweise auf Unangemessenheiten in der Preiskalkulation.

Das Angebot der Abel & Weimar Straßen- und Tiefbau GmbH, vom 27.05.2026 stellt das wirtschaftlichste Angebot dar.

4. Preisspiegel

- a) Preisspiegel Bieter (s. Anlage 3)
- b) Preisspiegel mit Kostenvoranschlag IB Becker)




5. Kostenaufteilung in die verschiedenen Gewerke

Siehe gesonderte Berechnung (Anlage 6)

Gewerk 01 Straßenbau	brutto	=		110.450,08 €
Gewerk 02 Kanalbau	brutto	=	+	310.530,32 €
Gewerk 03 Wasserleitung	brutto	=	+	61.958,76 €
Gewerk 04 Kabelarbeiten	brutto	=	+	<u>7.242,52 €</u>
Gesamtsumme	brutto	=		<u>490.181,68 €</u>

6. Wirtschaftsplan / Haushaltsplan

Wird vom AG geprüft.

Aufgestellt: 
Bad Ems - Nassau, den 27.05.2026

Anlagen:

Submissionsniederschrift
Preisspiegel
Angebote
Kostenaufteilung